

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Кетовский районный суд Курганской области в составе
председательствующего судьи
при секретаре
с участием прокурора
рассмотрев в с. Кетово Кетовского района Курганской области
открытым судебном заседании гражданское дело по иску
, действующая за себя и от имени несовершеннолетних детей
. и . к . о признании не
приобретшей право пользования на жилое помещение, выселении,

2019 года в

УСТАНОВИЛ:

А.В., действующая за себя и от имени несовершеннолетних детей
П.В. и К.А. обратилась в Кетовский районный суд Курганской
области с исковым заявлением (с учетом измененных исковых требований) к
И.А. о признании не приобретшей право пользования на жилое помещение, выселении. В
обоснование иска указала, что она вступила в брак с А.А.,
зарегистрировав брачно-семейные отношения, актовая запись № управлении ЗАГС
Курганской области Отдел записи актов гражданского состояния по городу Кургану, она и
ее двое несовершеннолетних детей: П.В. и К.А. и А.А.
проживают совместно в доме расположенному по адресу: Курганская область Кетовский
район д. , ул. д. . В месяце 2018 года А.А. без ее
согласия привел в их совместно нажитое имущество свою подругу И.А. с целью
 проживания в совместно нажитом имуществе, а именно в доме расположеннем по адресу:
Курганская область Кетовский район д. , ул. д. . 2018 она
вызвала участкового Б.А., который попросил предъявить документы

И.А., вследствие чего выяснилось, что И.А. зарегистрирована по
адресу: Кетовский район д. , ул. . Она неоднократно в устной форме
обращалась к ответчику с требованием покинуть вышеуказанный жилой дом, но ее
требования в добровольном порядке не исполнялись. И.А. с А.А. в
браке не состоят, И.А. зарегистрирована по адресу: Курганская область
Кетовский район д. , ул. д. с . 2018 года, и фактически
проживает приблизительно с конца месяца 2018 года. На сегодняшний день

А.А. и И.А. проживают совместно на втором этаже в спальне, личные вещи
Ответчицы находятся в спальне и в гараже. И.А. пользуется всем домом, кухней
на первом этаже, залом так же ванными комнатами, при этом, когда она находится в
одном из помещений, истец и ее дети в данное помещение не могут зайти, дети ответчики
опасаются, так как они ее не знают. В период брака с по истцом и

А.А. было приобретено следующее имущество: земельный участок с
кадастровым номером: , расположенный по адресу: Курганская область,
Кетовский район, д. , ул. , расположенный на землях населенных
пунктов для ведения личного подсобного хозяйства, площадью кв.м., право
собственности на земельный участок зарегистрировано за
, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации от
, запись регистрации № и Договором купли-продажи от
года; жилой дом с кадастровым номером: расположенный правом
по адресу: Курганская область, Кетовский район, д. , ул.

КОПИЯ

собственности на жилой дом зарегистрировано за ;
так же при строительстве жилого дома были использованы средства материнского
капитала в размере и
рублей.

при использовании средств материнского
(семейного) капитала были даны обязательства, а именно:

обязался оформить жилой дом, построенный на земельном участке расположенному по
адресу: Курганская область, Кетовский район, д. , кадастровый

номер: в общую собственность супругов и детей с определением
размера долей по соглашению в сроки установленные Постановлением Правительства РФ
от года № «О Правилах направления средств (части средств) материнского
(семейного) капитала на улучшение жилищных условий». Жилой дом с кадастровым
номером: , расположенный по адресу: Курганская область, Кетовский

район, д. , ул. построен и поставлен на кадастровый учет

год, строительство завершено в году. А.А. в установленный срок (6
месяцев) с момента завершения строительства и постановки на кадастровый учет

. не выделил долю бывшей супруге и ее детям, следовательно,
таким образом, лишил ее возможности осуществить свои права и интересы как
собственника в полном объеме, а именно зарегистрировать свои права в ЕГРП и получить
свидетельство о праве собственности на себя и несовершеннолетних детей. И.А.

на дату регистрации по месту жительства 2018 и вселения не являлась членом семьи

А.А. и А.В. и ее несовершеннолетних детей. На день вселения и
регистрации ответчицы по месту жительства брак между бывшими супругами не был
расторгнут. И.А., как ранее указано, не является собственником дома

расположенного по адресу: Курганская область, Кетовский район, д. , ул.

. д. , так же не является членом семьи Вселение собственником
жилого помещения иных граждан, является реализацией права пользования и
распоряжения принадлежащим ему жилым помещением, из чего следует необходимость
согласия всех собственников спорного жилого помещения - истца

. действующей за себя и от имени несовершеннолетних детей. Факт
вселения в спорное жилое помещение в качестве третьего лица (подруги) Ответчика -
и длительного проживания в течение 4-х месяцев на
права пользования спорным жилым помещением ввиду отсутствия согласия
собственника Истца на ее проживание в спорной квартире не законно и нарушает права
Истца и ее несовершеннолетних детей. В связи с изложенным просит признать
И.А. не приобретшей право пользования на жилое помещение, расположенное по адресу:
Кетовский район, д. , ул. и ее выселении из указанного жилого
помещения.

Истец и ее представитель Спирина О.Л.

, ранее поясняли, что истец
вступила в брак с третьим лицом, в период брака ими было приобретено совместно
нажитое имущество это земельный участок и жилой дом. Вследствие строительства на
жилой дом были использованы средства материнского капитала. Дом был достроен в
году и поставлен на кадастровый учет как завершенное строительство. При использовании
средств материнского капитала были даны обязательства сторонами о том, что они будут
обязаны выделить доли несовершеннолетним детям. Право собственности
зарегистрировано только на А.А., то есть законодательством установлено, что в
течение 6 месяцев после завершения строительства он должен был выделить доли супруге
изначально, и несовершеннолетним детям, но этого не произошло. На сегодняшний день
собственность ее не зарегистрирована по вине бывшего супруга, так как он в
установленный срок не выделил доли. Ссылаясь на Пленум Верховного Суда № , не
зависимо, на ком зарегистрирована собственность, так как она приобретена в период

Ответчик И.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещалась своевременно и надлежащим образом, причины неявки суду не известны, ранее в письменном ходатайстве просила в удовлетворении исковых требований отказать, так как она с 2019 выехала из спорного помещения, проживает и зарегистрирована по адресу: г. Курган, ул. Л.Кв. с 2019 в спорном жилом доме не проживает.

Третье лицо А.А., в судебное заседание не явился, о времени и месте
проведения судебного заседания извещался своевременно и надлежащим образом,
причины неявки суду не известны.

Проведения судебного заседания извещали причину неявки суду не известны. Представитель ответчика и третьего лица А.А.- П.А. в судебное заседание не явились, о времени и месте проведения судебного заседания извещались своевременно и надлежащим образом, причины неявки суду не известны, ранее возражал относительно заявленных требований, считал, что требования не подлежат удовлетворению, так как собственником дома истец не являлась, фактические обстоятельства дела, не свидетельствуют о том, что отпали основания или не появились основания для регистрации и вселения. И.А. в данное жилое помещение. Остала опеки и попечительства УНО Администрации

Представители третьих лиц – Отдела опеки и попечительства УНО Администрации Кетовского района, ОВМ ОМВД по Кетовскому району, в судебное заседание не явились, о времени и месте проведения судебного заседания извещались своевременно и надлежащим образом, причины неявки суду не известны.

С учетом мнения прокурора, суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц согласно ст. Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) в порядке заочного производства в соответствии со ст. ГПК РФ.

ГПК РФ.
Заслушав прокурора, полагавшего необходимым удовлетворить заявленные требования, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу статьи Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Никто не может быть выселен из жилища или ограничен в праве пользования жилищем иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Жилищным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами (ч. ст. Жилищного кодекса Российской Федерации - далее ЖК РФ).

Жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных жилищным законодательством, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности (ст. 35 ЖК РФ).

Согласно разъяснениям, данным в пункте постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от № «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», принимая во внимание, что жилое помещение может выступать объектом как гражданских, так и жилищных правоотношений, судам следует иметь в виду, что

гражданское законодательство в отличие от жилищного законодательства регулирует отношения, связанные с владением, пользованием и распоряжением жилым помещением как объектом экономического оборота (например, сделки с жилыми помещениями, включая передачу в коммерческий наем жилых помещений).

В соответствии со статьей Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), ст. ЖК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

По смыслу п. п. , ст. ГК РФ право собственности нарушается, когда имущество используется другими лицами без согласия собственника.

В силу ст. ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Одной из правовых форм защиты вещных прав собственника жилого помещения является выселение лиц, владеющих и пользующихся жилым помещением без правовых оснований.

На основании ч. 1 ст. ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Вышеуказанные положения закона направлены на усиление гарантий прав собственника жилого помещения.

В силу ст. ГК РФ, владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при не достижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом, вместе с тем, в соответствии с п. ст. ГК РФ, распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, должно осуществляться по соглашению всех ее участников.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации регулирование прав на жилое помещение должно осуществляться на основе баланса прав и охраняемых законом интересов всех участников соответствующих правоотношений; в тех случаях, когда имущественные права на спорную вещь имеют другие, помимо собственника, лица, этим лицам также должна быть гарантирована государственная защита их прав; признание приоритета прав собственника жилого помещения либо проживающих в этом помещении иных лиц, как и обеспечение взаимного учета их интересов, зависит от установления и исследования фактических обстоятельств конкретного спора, то есть не исключается необходимость учета особенностей конкретных жизненных ситуаций при разрешении соответствующих гражданских дел (постановления Конституционного Суда РФ от N , от N , определение от).

Материалами дела установлено, что состояли в браке с , согласно решения мирового судьи судебного участка № Кетовского судебного района от брак между ними расторгнут, решение вступило в законную силу 2018.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от , правообладателем жилого дома с кадастровым номером: расположенного по адресу: Курганская область, Кетовский район, д. , площадью кв.м. является

Лукино, ул. На запрос суда ОВМ ОМВД России по Кетовскому району сообщил, что по паным отдела по адресу Курганская область Кетовский район д. значатся зарегистрированными по месту жительства следующие ул.

Решением Кетовского районного суда от 2018 исковые требования
А.В. к А.А. о разделе совместно нажитого имущества удовлетворены частично.
В том числе прекращено право собственности зарегистрированное за
на жилой дом, с кадастровым номером
расположенный по адресу: Курганская область, Кетовский район, д. , ул.
, признано за Право собственности
на доли в праве собственности на жилой дом, назначение жилое, общая
площадь кв.м., этажность , расположенный по адресу: Курганская область,
Кетовский район, д. ул. , признано за
право собственности на доли в праве собственности на жилой
дом, назначение жилое, общая площадь кв.м., этажность , расположенный по
адресу: Курганская область, Кетовский район, д. , ул. , признано за
право собственности на доли в праве собственности на жилой дом, назначение жилое, общая площадь кв.м., этажность 2,
расположенный по адресу: Курганская область, Кетовский район, д. , ул.
; признано за право собственности на
доли в праве собственности на жилой дом, назначение жилое, общая площадь кв.м., этажность , расположенный по адресу: Курганская область, Кетовский район,
д. ул. Апелляционным определением Кетовского районного суда
от решение Кетовского районного суда от оставлено без изменения,
апелляционные жалобы сторон без удовлетворения, таким образом, решение вступило в
законную силу.

Таким образом, данные решением установлено, что жилой дом по адресу: :
Курганская область. Кетовский район, д. ул. является совместной
собственностью А.А. и А.В. и произведен раздел данного
имущества, собственниками дома со являются

И.А. в данное
А.В. и
изложенного следует, что на момент вселения
домовладение данное имущество являлось совместной собственностью
А.А.

Как следует из пояснений представителя ответчиков в судебном заседании
И.А. не является членом семьи А.А., также не оспаривалось, что она не являлась
и не является членом семьи А.В. и ее детей. Соглашение о порядке
использования жилым домом между собственниками не заключалось, при этом
А.В. истец не выражал свою волю на вселение в спорный дом ответчика, в связи с чем,
проживание в доме ответчика нарушает права и законные интересы истца как участника
общей долевой собственности.

Согласно ответа ОВМ ОМВД России по Кетовскому району № от
снята с регистрационного учета с адресу
Курганская область, Кетовский район. д. ул. и убыла в г. Курган.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об отсутствии у ответчика
законных оснований для пользования спорным жилым помещением, такое вселение
следует рассматривать как незаконное и не порождающее у ответчика право пользования
спорным домом, таким образом, требования истца о признании И.А. не
приобретшей право пользования спорным жилым помещением подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью статьи Гражданского процессуального кодекса РФ
каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на
основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным

законом.

В судебном заседании свидетель А.И. показала, что в доме д. , ул. , д. была около месяца назад с истцом, видела там неоднократно И.А., она либо поливала газон возле дома, либо находилась в доме на этаже, так как там находится туалет, либо на кухне. В доме есть личные вещи И.А., предметы личной гигиены, зубная щетка, платья, обувь, косметика, духи.

Свидетель К.Н. показал, что в мае 2019 года приезжал с истцей в дом д. , ул. , д. , на входе была обувь, весели куртки, на кухне и в ванной комнате лежала косметика, духи, в доме он видел И.А.

Наличии вещей И.А. в доме так же подтверждают приобщенные к материалам дела и исследованные фотографии.

Таким образом, после того, как ответчик И.А. снялась с регистрационного учета, она продолжает пребывать в данном жилом помещении, доказательств добровольного выезда из жилого помещения ответчиками не представлено.

В силу ч. 1 ст. ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным названным кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им).

Учитывая, что законных оснований для сохранения за И.А. права пользования спорным жилым помещением не установлено, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о признании И.А. не приобретшей право пользования на жилое помещение, расположенное по адресу: Кетовский район, д. , ул. и ее выселении из указанного помещения.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд.

РЕШИЛ:

Исковые требования действующая за себя и от имени несовершеннолетних детей П.В. и К.А. к о признании не приобретшей право пользования на жилое помещение, выселении удовлетворить.

Признать г.р., уроженку гор. Кургана, не приобретшей право пользования жилым домом, расположенным по адресу: Кетовский район, д. , ул. , д. .

Выселить , уроженку гор. Кургана, из жилого дома, расположенного по адресу: Кетовский район, д. , ул. , д.

Ответчик вправе подать в Кетовский районный суд заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии заочного решения.

Заочное решение в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано, в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления, может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Курганского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Кетовский районный суд Курганской области.

Судья

